

Guia para acessar os pareceres do plano de trabalho e da ficha de pontuação – Edital 20/2020 – PROPP/UFMS – Seleção de Propostas Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica UFMS 2020

ANÁLISE E JULGAMENTO

- a) A análise do mérito e da relevância da proposta foi feita através da avaliação do Plano de Trabalho por dois consultores *ad hoc* externos à UFMS, preferencialmente bolsistas produtividade do CNPq. Esta etapa é eliminatória, e somente as propostas com duas notas iguais ou superiores a 60 (sessenta) foram encaminhadas à próxima Etapa.
- b) Observada discrepância entre as notas dadas à proposta pelos consultores, ou seja, uma abaixo de 60 e outra maior ou igual a 60, a PROPP encaminhou para um terceiro consultor, sendo descartada a nota discrepante entre as três recebidas.
- c) A análise da ficha de pontuação do proponente foi feita pela CPQ/Propp e pelo Comitê Interno de Iniciação Científica e Tecnológica da UFMS (CIIC&T- UFMS). Esta etapa será classificatória.

No Sigproj UFMS (<https://sigproj.ufms.br/>)

Passo 1: após logar no sistema, na aba “Minhas Propostas/Inscrições em Andamento/concluídas” clique em “Ver Todas”.

Minhas Propostas/Inscrições em Andamento/Concluídas ➤

Título • Construção de banco de [redacted]
Edital • EDITAL Nº 20/2020 - PROPP/UFMS - SELEÇÃO DE PROPOSTAS PROGRAMA INSTITUCIONAL DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA UFMS 2020
Coordenador • [redacted]
Enviado em • 13.04.2020
Situação • Sob Avaliação Final

Informações

Parecer

Proposta Original

Imprimir Comprovante

Passo 2: Em “Revisor”, escolha “Avaliador 1” e clique em “Carregar Formulário”.

- Verificar a questão 1 e seus subitens preenchidos. Essa é a nota do **Plano de Trabalho** do consultor 1.
- O subitem 1.5 é o parecer “Resposta Textual”.
- No final do formulário em “Total Final” é a nota final do **Plano de Trabalho** considerado pelo consultor 1.

Visualizar Formulários de Avaliação

Revisor: Avaliador 1 

Proposta:

Carregar Formulário **Imprimir** Ocultar nome do parecerista 

1 - Análise do mérito e relevância da proposta:
A análise do mérito e relevância da proposta será feita apenas pelos consultores ad-hoc externos à UFMS.

1.1 - Há clareza e consistência entre justificativa, objetivos, metodologia e cronograma da proposta no Plano de trabalho? O Plano de Trabalho está de acordo com a linguagem acadêmico-científica?: Valor entre 0 e 30 : (20) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.2 - O Plano de Trabalho está adequado ao projeto de pesquisa do orientador, para um estudante de Graduação, em nível de Iniciação Científica ou Iniciação Tecnológica?: Valor entre 0 e 30 . (30) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.3 - O cronograma é coerente e exequível para os alcançar os objetivos da proposta?: Valor entre 0 e 30 : (30) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.4 - O Plano de Trabalho apresenta relevância científica, tecnológica ou social ou apresenta relevância tecnológica com potencial de inovação?: Valor entre 0 e 10 : (5) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 10.

1.5 - Avaliação final e justificativa da nota da proposta (Plano de trabalho)::

1.5 - Avaliação final e justificativa da nota da proposta (Plano de trabalho)::
Atenção: A nota atribuída pelo consultor ad-hoc externo à UFMS deverá vir acompanhada de justificativa fundamentada no campo abaixo.
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder
Atenção: Será considerada aprovada a proposta que obtiver média igual ou superior a 60 (sessenta). Marcar abaixo “Aprovada” ou “Não aprovada”.
Peso: 1
 Aprovada Valor:(0) 
 Não aprovada Valor:(0)
Resposta textual 
O projeto de IC intitulado _____ possui relevância, e trata-se de _____ uma solicitação de prorrogação de projeto de IC. _____ parte, o entendimento da proposta pelo parecerista.
De toda a forma, o parecerista apresenta parecer FAVORÁVEL à continuação do projeto, por se tratar de projeto com relevância científica, com fomento e com necessidade de prorrogação.

| Categoria | Total parcial |
|---|--|
| Análise do mérito e relevância da proposta | 85,00 |
| Análise da ficha de pontuação do proponente | 0,00 |
| Total Final | 85,00  |

Passo 3: Em “Revisor”, escolha “Avaliador 2” e clique em “Carregar Formulário”.

- Verificar a questão 1 e seus subitens preenchidos. Essa é a nota do **Plano de Trabalho** do consultor 2.
- O subitem 1.5 é o parecer “Resposta Textual”.
- No final do formulário em “Total Final” é a nota final do **Plano de Trabalho** considerado pelo consultor 2.

Visualizar Formulários de Avaliação

Revisor: Avaliador 2 

Proposta: 

 **Carregar Formulário**  **Imprimir** **Ocultar nome do parecerista**

1 - Análise do mérito e relevância da proposta:
A análise do mérito e relevância da proposta será feita apenas pelos consultores ad-hoc externos à UFMS.

1.1 - Há clareza e consistência entre justificativa, objetivos, metodologia e cronograma da proposta no Plano de trabalho? O Plano de Trabalho está de acordo com a linguagem acadêmico-científica?: Valor entre 0 e 30 : (30) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.2 - O Plano de Trabalho está adequado ao projeto de pesquisa do orientador, para um estudante de Graduação, em nível de Iniciação Científica ou Iniciação Tecnológica?: Valor entre 0 e 30 : (30) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.3 - O cronograma é coerente e exequível para os alcançar os objetivos da proposta?: Valor entre 0 e 30 : (30) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 30.

1.4 - O Plano de Trabalho apresenta relevância científica, tecnológica ou social ou apresenta relevância tecnológica com potencial de inovação?: Valor entre 0 e 10 : (9) Peso: 1 

Resposta obrigatória
Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder. Colocar o valor abaixo entre 0 e 10.

1.5 - Avaliação final e justificativa da nota da proposta (Plano de trabalho)::

1.5 - Avaliação final e justificativa da nota da proposta (Plano de trabalho)::

Atenção: A nota atribuída pelo consultor ad-hoc externo à UFMS deverá vir acompanhada de justificativa fundamentada no campo abaixo.

Somente o consultor ad-hoc externo à UFMS deve responder

Atenção: Será considerada aprovada a proposta que obtiver média igual ou superior a 60 (sessenta). Marcar abaixo "Aprovada" ou "Não aprovada".

Peso: 1

- Aprovada** Valor:(0) 
 Não aprovada Valor:(0)

Resposta textual 

O estudo citogenético em aracnídeos é de grande relevância para esclarecer as similaridades taxonômicas das espécies . Considerando os pouquíssimos especialistas

| Categoria | Total parcial |
|---|--|
| Análise do mérito e relevância da proposta | 99,00 |
| Análise da ficha de pontuação do proponente | 0,00 |
| Total Final | 99,00  |

Passo 4: Em “Revisor”, escolha “Avaliador 3” e clique em “Carregar Formulário”.

- Verificar a questão 2 e seus subitens preenchidos. Essa é a pontuação da **Ficha de Pontuação** considerada pela CPQ/Propp e pelo Comitê Interno de Iniciação Científica e Tecnológica da UFMS (CIIC&T- UFMS)
- O subitem 2.2 é a justificativa da alteração da pontuação “Resposta Textual”.
- No final do formulário em “Total Final” é a nota final da **Ficha de Pontuação**.

Resposta textual

2 - Análise da ficha de pontuação do proponente:

A análise da ficha de pontuação do proponente será feita apenas pelo Comitê Interno de Iniciação Científica e Tecnológica da UFMS

2.1 - Pontuação Total - Ficha de Pontuação do Orientador: Valor entre 0 e 1000 : (108,45) Peso: 1 

Resposta obrigatória

Somente o Comitê Interno de Iniciação Científica e Tecnológica da UFMS deve responder. Colocar abaixo o valor que foi considerado da ficha de pontuação.

2.2 - Justificativa da alteração da pontuação:

Resposta obrigatória

Somente o Comitê Interno de Iniciação Científica e Tecnológica da UFMS deve responder.

Parecer obrigatório no campo abaixo se houver alteração na pontuação do proponente

Resposta textual

Foram retirados as pontuações de dois itens da pesquisadoras. No item 15.1 - A co-orientação



| Categoria | Total parcial |
|---|---|
| Análise do mérito e relevância da proposta | 0,00 |
| Análise da ficha de pontuação do proponente | 108,45 |
| Total Final | 108,45  |

Observações:

- A pontuação da **Ficha de Pontuação** estará disponível em apenas uma das propostas.
- Tem propostas que um **terceiro consultor** avaliou o **Plano de Trabalho**.

Dúvidas com a Divisão de Iniciação Científica e Tecnológica DINIC/CPQ/PROPP → inic.propp@ufms.br, Tel (67) 33457193/(67) 33632831 – teletrabalho/(67) 992695073